

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-36654/14

03 июня 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 27 мая 2014 г.**Полный текст решения изготовлен 03 июня 2014 г.**

Арбитражный суд в составе:

Судьи Михайловой Л.В. (шифр судьи 23-160)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бокиной К.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску: Общества с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройСнаб» (ИНН 7707799662 ОГРН 1137746235901)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Спецпоставка» (ИНН 504119227 ОГРН 1125040007510)

о взыскании задолженности в размере 496 644руб. 30коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 617руб. 73коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.01.2014г. по день фактического взыскания, расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000руб.

при участии:

от истца: Степанов Д.В. по дов. от 28.02.2014 г.

ответчик - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройСнаб» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Спецпоставка» о взыскании задолженности в размере 496 644руб. 30коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 617руб. 73коп., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.01.2014г. по день фактического взыскания, расходов на оплату услуг представителя в размере 45 000руб.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что в соответствии с условиями договора № 85 от 30.09.2013г. он поставил ответчику товар, однако ответчик поставленный товар в полном объеме не оплатил, что послужило основанием для обращения в суд с данным иском.

Истец в предварительное судебное заседание явился, поддержал заявленные исковые требования.

Согласно ст. ст. 121, 122 АПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания путем направления копии судебного акта по почте заказным письмом с уведомлением. Извещения направляются арбитражным судом по адресу, указанному лицом, участвующим в деле, либо по месту нахождения организации или по месту жительства гражданина.

Лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое

извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд (п. 2 ч. 2 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Как следует из материалов дела, копия определения о принятии искового заявления к производству, направлена ответчику по всем известным суду адресам, однако отзыв на иск отзыв на иск, как то предусмотрено ст. 131 АПК РФ, а также документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражения, в обоснование своей позиции, от ответчика не поступили.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации по делу на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы <http://www.msk.arbitr.ru/> и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://www.arbitr.ru/>, в заседание не явился, возражений против завершения подготовки дела, открытия судебного заседания и рассмотрения спора по существу не заявил. Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в порядке ч.4 ст.137 АПК РФ, с учетом п.27 Постановления Пленума ВАС РФ №65 от 20.12.2006 «О подготовке дела к судебному разбирательству», ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В судебном заседании истец поддержал заявленные иски в полном объеме по доводам, изложенным в иске, ссылаясь на доказательства по делу.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, представленные доказательства, суд полагает, что заявленные иски правомерны и подлежат удовлетворению в полном объеме, исходя из следующего.

В силу ст. 506 ГК РФ, по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Как усматривается из материалов дела, от 30.09.2013г между истцом (Поставщик) и ответчиком (Покупатель) заключен договор поставки №85, согласно п.1.1 которого продавец обязуется поставить по ранее согласованной с покупателем заявке, а покупатель принять и оплатить товар в ассортименте, количестве и по ценам, указанным в счетах-фактурах и накладных, которые оформляются на каждую партию товара и являются неотъемлемой частью договора.

Во исполнение условий, которого истец поставил ответчику товар на общую сумму 496 644,30руб., что подтверждается товарными накладными №296 от 02.10.2013г., №297 от 02.10.2013г., №315 от 10.10.2013г., №318 от 10.10.2013г., №344 от 22.10.2013г., №392 от 08.11.2013г., подписанными обеими сторонами.

В соответствии с п.5.1 договора покупатель предварительно перечисляет на расчетный счет продавца 30% от стоимости поставляемого товара а оставшиеся 70%в течение пяти банковских дней после полной отгрузке товара. Покупатель считается исполнившим обязательство по оплате счета на получение товара в момент поступления денежных средств на расчетный счет продавца, в сроки указанные в счете.

Ответчик, поставленный товар не оплатил, в связи с чем, у него образовалась задолженность в размере 496 644,30руб.

В соответствии с п. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель обязан оплатить поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (п. 2 ст. 9 АПК РФ). Статьей 65 АПК РФ

предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований (ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ).

Наличие у ответчика задолженности по оплате поставленного товара в размере 496 644,30руб. установлено в судебном заседании, документально подтверждено, ответчиком не оспорено и им не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства, в связи с чем, требование истца о взыскании основного долга признано судом правомерным и подлежит удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 2 617,73руб. за период с 24.12.2013г. по 15.01.2014г., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ – 8,25 % годовых.

Предусмотренные пунктом 1 статьи 395 проценты подлежат уплате только на соответствующую сумму денежных средств и не должны начисляться на проценты за пользование чужими денежными средствами, если иное не предусмотрено законом.

Проценты подлежат уплате за весь период пользования чужими средствами по день фактической уплаты этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не определен более короткий срок.

Если на момент вынесения решения денежное обязательство не было исполнено должником, в решении суда о взыскании с должника процентов за пользование чужими денежными средствами должны содержаться сведения о денежной сумме, на которую начислены проценты; дате, начиная с которой производится начисление процентов; размере процентов, исходя из учетной ставки банковского процента соответственно на день предъявления иска или на день вынесения решения; указание на то, что проценты подлежат начислению по день фактической уплаты кредитором денежных средств. При выборе соответствующей учетной ставки банковского процента целесообразно отдавать предпочтение той из них, которая наиболее близка по значению к учетным ставкам, существовавшим в течение периода пользования чужими денежными средствами.

Проверив расчет процентов, суд считает его правильным, начисление процентов обоснованным и правомерным, в связи с чем, требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами также подлежит удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 16.01.2014г. по день фактического исполнения обязательства по возврату суммы долга.

Согласно п.3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В связи с изложенным, учитывая наличие просрочки исполнения обязательств ответчиком, суд считает данное требование подлежащим удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании судебных расходов, связанных с оплатой услуг представителя в размере 45 000руб.

В обоснование заявленного требования истцом представлены следующие документы: договор №04-12-2013-ЮЛ на оказание юридических услуг от 04.12.2013г., платежное поручение №631 от 27.12.2013г.

В силу статьи 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

Согласно ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Учитывая, характер спора, количество судебных заседаний, а также наличие доказательств понесенных истцом расходов, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в заявленном размере - 45 000 руб.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 9, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 395, 506, 516 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 9, 65, 70, 71, 75, 101, 102, 106, 110, 121, 123, 136, 137, 156, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Спецпоставка» (ИНН 504119227 ОГРН 1125040007510) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройСнаб» (ИНН 7707799662 ОГРН 1137746235901) 496 644 руб. 30 коп. (четыреста девяносто шесть тысяч шестьсот сорок четыре рубля тридцать копеек) долга и 2 617 руб. 73 коп. (две тысячи шестьсот семнадцать рублей семьдесят три копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами, а всего: 499 262 руб. 03 коп. (четыреста девяносто девять тысяч двести шестьдесят два рубля три копейки), а также 12 985 руб. 24 коп. (двенадцать тысяч девятьсот восемьдесят пять рублей двадцать четыре копейки) расходов по оплате государственной пошлины и 45 000 руб. (сорок пять тысяч) расходов по оплате услуг представителя.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Спецпоставка» (ИНН 504119227 ОГРН 1125040007510) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ИнвестСтройСнаб» (ИНН 7707799662 ОГРН 1137746235901) проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму долга 496 644 руб. 30 коп., исходя из ставки рефинансирования ЦБ РФ 8,25 % годовых, начиная с 16.01.2014 г. о день фактической оплаты задолженности.

Вернуть истцу из бюджета Российской Федерации 900 руб. 01 коп. (девятьсот рублей одна копейка) государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Л.В.Михайлова