

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело №А40-34817/13

31 июля 2013 г.

Резолютивная часть решения объявлена 21 июня 2013 г.**Полный текст решения изготовлен 31 июля 2013 г.**

Арбитражный суд в составе:

Судьи: Денискиной Е.Г. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Егоровой Е.И. рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску **закрытого акционерного общества «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» «CROCUS INTERNATIONAL» (ЗАО «КРОКУС»**, ОГРН 1027700257023, ИНН 7728115183, дата регистрации 27.09.2002, адрес: 117292, Москва, ул. Профсоюзная, 24,1)

к **обществу с ограниченной ответственностью «Ольга-Плюс» (ООО «Ольга-Плюс»**, ОГРН 1022501800111, ИНН 2537029142, дата регистрации 29.10.2002, адрес: 690080, Приморский край, г.Владивосток, ул. Сахалинская, 42,25)

о **взыскании** задолженности по договору в размере 185 119 руб. 80 коп., пени за удержание чужих денежных средств в размере 18 708 руб. 67 коп.

В заседании приняли участие: **от истца:** Степанов Д.В. – по доверенности от 19.11.2012 № б/н, паспорт

от ответчика: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «КРОКУС» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Ольга-Плюс» о взыскании задолженности по договору в размере 185 119 руб. 80 коп., пени за удержание чужих денежных средств в размере 18 708 руб. 67 коп.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на агентский договор № АГ16-07/11/ПОВлд от 16.07.2011 заключенный между сторонами, в рамках исполнения которого им в отношении ответчика оказывались услуги по организации питания, проживания, доставки до объекта строительства (перелет до г.Владивосток и пр.) и иные действия разрешенные законодательством Российской Федерации на общую сумму 185 119 руб. 80 коп.

Истец указывает на то, что надлежащим образом выполнил свои обязательства по договору, однако ответчик оказанные услуги в полном объеме не оплатил, в результате чего образовалась задолженность, которую истец просит взыскать с ответчика в судебном порядке.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные в соответствии со ст. 395 ГК РФ, в размере 18 708 руб. 67 коп.

В судебном заседании истец поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации по делу на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы <http://www.msk.arbitr.ru/> и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации <http://www.arbitr.ru/>, в заседание

не явился, возражений против завершения подготовки дела, открытия судебного заседания и рассмотрения спора по существу не заявил, письменный отзыв на иск не представил. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ, с учетом п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ № 65 от 20.12.2006 «О подготовке дела к судебному разбирательству», ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, представленные доказательства, суд считает заявленные исковые требования правомерными и подлежащими удовлетворению в полном объеме, исходя из следующего.

В силу ч. 1 ст. 971 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ), по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя.

Как усматривается из материалов дела, 16.07.2011 между истцом – ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЕШНЛ» (Агент) и ответчиком – ООО «Ольга-Плюс» (Принципал) заключен агентский договор № АГ16-07/11/ПОВлд (л.д. 14-15)., в силу п. 1.1 Принципал поручает, а Агент берет на себя обязательство от своего имени и за счет Принципала выполнить фактические и юридические действия, указанные в п.2.1 договора, а Принципал обязуется уплатить Агенту вознаграждение за оказываемые услуги в порядке, предусмотренном договором.

Агент обязуется по поручению Принципала осуществлять в интересах и за счет последнего от своего имени своими силами или с привлечением третьих лиц организации и осуществления организации питания, проживания, доставки до объекта строительства (перелет до г. Владивосток и пр.) сотрудников Принципала и иные действия, разрешенные законодательством Российской Федерации (услуги), силами, средствами и способами, определяемыми Агентом (п. 2.1 договора).

Как следует из материалов дела, на основании письменных заявок Принципала (п. 2.1.2 договора) истец оказал ответчику обусловленные договором услуги на общую сумму 185 119 руб. 80 коп.

В силу ч. 1 ст. 972 ГК РФ, доверитель обязан уплатить поверенному вознаграждение, если это предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором поручения.

Порядок расчетов согласован сторонами в статье 3 договора, в силу п. 3.1 которого ежемесячно, до 10 числа Агент выставляет Принципалу Акт об оказанных услугах и прикладывает отчет. Принципал возмещает Агенту документально подтвержденные затраты, понесенные им в связи с выполнением договора, и выплачивает их Агенту не позднее 5 банковских дней после предоставления Агентом отчета.

Материалами дела, в том числе: заявками Принципала, счетами на оплату, счетами-фактурами, актами-отчетами Агента, протоколами согласования и почтовыми описями (л.д.19-59) подтверждено надлежащее исполнение истцом своих обязательств по договору.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с п.2.6 договора в случае имеющихся возражений Принципал должен был в течении 30 календарных дней со дня получения отчета дать свои возражения. В противном случае отчет считается принятым Принципалом и, следовательно, подлежащим оплате.

Вместе с тем, ответчик (Принципал), получив отчеты Агента, возражений в отношении них не заявил; услуги, оказанные в соответствии с условиями договора, не оплатил, несмотря на направленную в его адрес претензию (л.д. 10, 13). На момент рассмотрения спора задолженность ответчика перед истцом составляет 185 119 руб. 80 коп.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (п. 2 ст. 9 АПК РФ).

Наличие у ответчика задолженности по оплате оказанных услуг в размере 185 119 руб. 80 коп. установлено в судебном заседании, документально подтверждено, ответчиком по существу не оспорено и им не представлены доказательства надлежащего исполнения обязательства полностью или в части, в связи с чем, требование истца о взыскании долга подлежит удовлетворению в заявленном размере.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

Учитывая наличие просрочки в оплате оказанных услуг, истец правомерно, на основании ст. 395 ГК РФ начислил проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 18 708 руб. 67 коп., за период, согласно расчету в исковом заявлении. Расчет судом проверен, ответчиком не оспорен. Поэтому требование истца о взыскании процентов также подлежит удовлетворению в заявленном размере.

На основании изложенного, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст.ст. 102, 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

На основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 395, 971, 972 Гражданского кодекса РФ, руководствуясь п. 27 Постановления Пленума ВАС РФ № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству», ст.ст. 9, 64, 65, 71, 75, 102, 106, ч. 4 ст. 137, 110, 123, 156, 167-170, 171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Ольга-Плюс» (ООО «Ольга-Плюс», ОГРН 1022501800111, ИНН 2537029142, дата регистрации 29.10.2002, адрес: 690080, Приморский край, г.Владивосток, ул. Сахалинская, 42,25) в пользу Закрытого акционерного общества «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» «CROCUS INTERNATIONAL» (ЗАО «КРОКУС», ОГРН 1027700257023, ИНН 7728115183, дата регистрации 27.09.2002, адрес: 117292, Москва, ул. Профсоюзная, 24,1) – 203 828 (двести три тысячи восемьсот двадцать восемь) рублей 47 (сорок семь) копеек, из них: задолженность по договору в размере 185 119 (сто восемьдесят пять тысяч сто девятнадцать) рублей 80 (восемьдесят) копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 18 708 (восемнадцать тысяч семьсот восемь) рублей 67 (шестьдесят семь) копеек, а также расходы по госпошлине в размере 7 076 (семь тысяч семьдесят шесть) рублей 57 (пятьдесят семь) копеек.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.