

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-171052/14

27 февраля 2015 г.

Резолютивная часть решения объявлена 19.02.2015 года

Полный текст решения изготовлен 27.02.2015 года

Арбитражный суд в составе:**Председательствующего судьи:** Анциферовой О.В. (шифр судьи 61-1344)

При ведении протокола секретарем судебного заседания Федосовой А.Д.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Эльфа лаборатория»

к ответчику ООО «Триумф»

о взыскании 21 790,88 евро

при участии:**от истца** – Степанов Д.В. по доверенности б/н от 20.05.2014 г.;**от ответчиков** – не явился, извещен.**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Эльфа лаборатория» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «Триумф» о взыскании суммы долга в размере 21 790,88 евро, судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 33 445 руб. 73 коп.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил, иск не оспорил. Истец на удовлетворении заявленных исковых требований настаивал в полном объеме. Дело рассматривается в порядке ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие ответчика надлежащим образом извещенного.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению, по изложенным ниже основаниям.

Так судом установлено что, между ООО «Эльфа лаборатория» (далее - Истец) и ООО «Триумф» (далее - Ответчик) заключен контракт поставки № 10/03-04 от 04.03.2010 года.

Согласно условиям контракта продавец обязуется поставить в собственность покупателя косметическую продукцию, а покупатель обязуется принять указанную продукцию и оплатить ее на условиях, предусмотренных контрактом.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Истец выполнил свои обязательства в полном объеме, поставил ответчику товар на сумму 33 095, 94 евро, что подтверждается СМР-накладными № 349855 от 10.07.2014 года, № 0705739 от 10.07.2014 года представленными в материалы дела с отметкой ответчика о получении товара.

Согласно п. 3.1 контракта оплата за товар производится банковских переводов в евро на валютный счет продавца путем 100 % суммы, указанной в инвойсе, в течении 3 календарных дней с момента выставления счета, но не позднее 5 рабочих дней от даты отметки прибытия на таможенном терминале покупателя в РФ.

Согласно ч. 1 ст. 516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если

соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу ч. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Ответчик стоимость поставленного товара оплатил частично, сумму долга составила 21 790,88 евро.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Ответчик доказательства оплаты стоимости поставленного товара не представил.

Из материалов дела не усматривается несогласия ответчика с заявленными требованиями. Доводов в обоснование своей правовой позиции о непризнании исковых требований ответчиком не представлено.

Согласно части 3 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

В соответствии со статьями 8 и 9 Арбитражного процессуального кодекса судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В разъяснение указанной нормы права Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 6 марта 2012 г. №12505/11 указал, что нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Таким образом, ответчик, которому суд разъяснил риск наступления неблагоприятных последствий в случае непредставления отзыва и доказательств в подтверждение своих возражений по каждому доводу заявителя, не оспорил и опроверг факт оказания услуг либо оплаты.

Истцом также заявлены судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 33 445 руб. 73 коп.

Рассмотрев материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, с учетом разъяснений Высшего Арбитражного суда РФ по вопросам, связанным с распределением расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах, суд установил, что требования о взыскании судебных расходов подлежат удовлетворению в заявленном размере по следующим основаниям.

В соответствии со ст.101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Как следует из материалов дела, между истцом и ООО «Строительные споры» заключен контракт № 29-09-2014 ЮЛ от 29.09.2014 года на оказание юридических услуг.

Согласно условиям договора исполнитель обязуется предоставлять интересы заказчика в суде.

Стоимость услуг согласно п. 3.1 договора составила 33 445 руб. 73 коп. В подтверждении понесенных расходов истцом представлено платежное поручение № 255 от 24.12.2014 года на сумму 33 445 руб. 73 коп.

Согласно статье 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Возможность рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле и тогда, когда оно подано, после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанций АПК РФ не исключает.

Согласно статьи 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с Информационным письмом ВАС РФ от 13.08.2004г. №82 при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами, стоимость экономных транспортных услуг, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов, имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг, продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов.

Оценивая разумность размера расходов на оплату услуг представителя, суд принимает во внимание сложность рассматриваемого дела, объем произведенной представителем работы, количество судебных заседаний, сумму иска, затраченное время на подготовку искового заявления, которое мог бы потратить квалифицированный юрист, а также совокупность представленных сторонами в подтверждение своей правовой позиции документов и фактические результаты рассмотрения исковых требований, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению в сумму 33 445 руб. 73 коп.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и другие положения Кодекса, исковые требования подлежат удовлетворению.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Суд, руководствуясь ст. ст. 309, 310, 486, 506, 516, ГК РФ, ст. ст. 65, 110, 170-176 АПК РФ

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Триумф» (ОГРН 1047796984817, ИНН 7725527686) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Эльфа лаборатория» (идентификационный код юридического лица 24591419) сумму долга в размере 21 790 (двадцать одна тысяча семьсот девяносто) евро

88 евро центов, судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 33 445 (тридцать три тысячи четыреста сорок пять) руб. 73 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 24 445 (двадцать четыре тысячи четыреста сорок пять) руб. 73 коп.

Взыскание произвести по курсу ЦБ РФ на день платежа.

Решение может быть обжаловано в течении месяца с момента принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.В. Анциферова