

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е****Именем Российской Федерации**

г. Москва

Дело № А40-248697/16

116-2309

02 октября 2017 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 августа 2017 года

Полный текст решения изготовлен 02 октября 2017 года

Арбитражный суд в составе судьи Стародуб А. П.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ильичевой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело

по исковому заявлению: ЗАО «АА-Строй» (ОГРН: 1047796649230)

к ООО «Гефест» (ОГРН: 1025001205976)

о взыскании долга.

при участии представителей:

от истца: Степанов Д.В. по доверенности от 26.10.2016 года, Юшкин М.И., по доверенности от 26.10.2016 года

от ответчика: Корховая Л.В. по доверенности от 01.03.2017 года, Молохов А.В., по доверенности от 01.03.2017 года, Минакина А.А., по доверенности от 19.12.2016 года.

У С Т А Н О В И Л:

ЗАО «АА-Строй» обратилось в арбитражный суд города Москвы с иском к ООО «Гефест» о взыскании сумму задолженности в размере 6.191.774,32 рублей по договору от 14.05.2013г. № 58/14.

Истец требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик возражает против удовлетворения исковых требований по доводам, изложенным в отзыве.

Заслушав представителей сторон, рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 14 мая 2013 года между ЗАО «АА-Строй» и ООО «Гефест» был заключен договор подряда № 58/14, на выполнение комплекса строительных, монтажных, пусконаладочных работ на объекте: МО г. Мытищи, Олимпийский проспект, д.54, Комплекс Творческих мастерских» - Мастерская № 1 и Мастерская № 2».

В соответствии с пунктом 1.5. Договора конкретные виды (этапы), объекты и наименование работ, сроки их выполнения, а также сроки и порядок оплаты, согласуются Сторонами в дополнительных соглашениях к Договору подряда.

Приемка выполненных работ производится в течение 5 (пяти) рабочих дней после даты получения заказчиком от Подрядчика письменного извещения о завершении этапа (вида) работ, в присутствии уполномоченных представителей сторон. Подрядчик передает Заказчику два экземпляра исполнительной документации, с письменным подтверждением соответствия переданной документации фактически выполненным работам.

В дополнение к договору сторонами было подписано Дополнительное соглашение № 1 на сумму 9 023 220 рублей 41 копейка, в т.ч. НДС 18%.

В соответствии с дополнительным соглашением № 1 от 04.05.2013 г. установлен срок выполнения работ - не позднее «31» сентября 2013 года.

Заказчик в течении 5 рабочих дней обязан перечислить подрядчику сумму аванса в размере 20%, что составляет 1 804 644 рубля 00 копеек. Срок окончательного расчета - 5 (Пять) рабочих дней на основании Актов и справки по форме КС-2, КС-3.

Кроме того, 12 июля 2013 года сторонами было подписано дополнительное соглашение № 2 на сумму 2 467 341 рубль 98 копеек, в т.ч. НДС 18% . установлен срок выполнения работ - не позднее «31» декабря 2013 года.

Аванс в размере 30% - 740 202 рубля 59 копеек, исчисляемый Заказчиком Подрядчику в течение 5 (Пяти) рабочих дней с даты подписания соглашения, срок окончательного расчета - 5 (Пять) рабочих дней на основании Актов по форме КС-2. КС-3.

Также, сторонами было подписано дополнительное соглашение № 3 от 07.10.2013 г. на сумму 10 877 788 рублей 70 копеек, в т.ч. НДС по ставке 18%.

Дополнительным соглашением № 3 установлено: сроки выполнения таких работ - не позднее «31» декабря 2013 года аванс в размере 30% - 3 263 336 рублей 60 копеек, перечисляемый Заказчиком Подрядчику в течении 5 (Пяти) рабочих дней с даты подписания соглашения; срок окончательного расчета - 5 (Пять) рабочих дней на основании Актов по форме КС-2. КС-3.

Судом усматривается, что 04 февраля 2014 года письмом исх.№ 3/2-1 Ответчик уведомил Истца о расторжении с «03» февраля 2014 года Договора.

В связи с расторжением Договора подряда Ответчик просил предоставить всю отчетную документацию.

В свою очередь, Истец заявил Ответчику свое несогласие с нарушением сроков и качества работ, сославшись на то, что в нарушение договора со стороны Ответчика: Истцу своевременно не были переданы исполнительская схема земляных работ по разрытию котлованов и траншей для устройства монолитных столбчатых фундаментов; несвоевременно поставлялись строительные материалы, и отсутствовало авансирование работ.

Также Истец, во исполнение Договора, просил осуществить оплату фактически выполненных строительно-монтажных работ на Объекте. К письму были приложены Акты выполненных работ по форме КС-2, и Справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 на общую сумму 12 552 734 рубля 33 копейки.

28 февраля 2014 года, Истцом Ответчику были переданы Исполнительные схемы; Сертификаты качества бетонной смеси; сертификаты качества на арматуру; Акты освидетельствования скрытых работ.

Кроме того, истец пояснил, что по переданным документам претензий со стороны Ответчика заявлено не было.

В свою очередь, Ответчиком были подписаны Акты выполненных работ по форме КС-2 и Справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 на общую сумму: 6 404 017 рублей 48 копеек.

Мотивированного отказа от подписания остальных, направленных для подписания ответчиком, Актов выполненных работ по форме КС-2, и Справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 Истцу не поступало.

Таким образом, работы, фактически выполненные Истцом, были без недостатков и выполнены надлежащим образом.

Не подписанные со стороны Ответчика Акты выполненных работ были подписаны Истцом в одностороннем порядке на общую сумму 6 148 716 рублей 85 копеек.

Ответчик выполненные работы оплатил лишь частично на общую сумму 6 360 960 рублей, что подтверждается платежными поручениями.

Таким образом, задолженность Ответчика перед Истцом за выполненные работы по договору подряда составляет 6 191 774 рубля 32 копейки.

Пунктом 1 ст.753 ГК РФ установлено, что заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ, обязан незамедлительно приступить к его приемке, а согласно п.6 ст.753 - РФ заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков,

которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.

В соответствии с п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача работ подрядчиком, и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Получив письмо Истца, Ответчик к приемке работ не приступил, спорные акты не подписал и не возвратил подрядчику, оплату работ не произвел, претензий в сроки, установленные в договоре не предъявил.

Также, кроме подписанных в одностороннем порядке актов о приемке выполненных работ, фактическое выполнение работ подтверждается журналом работ и актами освидетельствования скрытых работ, подписанных со стороны Заказчика.

Кроме этого, Истцом по Договору № 43-03-14 от «11» февраля 2014 года была назначена независимая строительная экспертиза по определению объемов и качества выполненных строительно-монтажных работ на объекте «Комплекс творческих мастерских» по адресу: Московская область, г. Мытищи, Олимпийский пр., д.54.

Экспертиза проводилась ООО «ЭкспертСервис».

По результатам экспертизы было установлено, что строительно-монтажные работы, выполненные Истцом по Объекту не имеют (не зафиксировано) дефектов и повреждений, свидетельствующих о снижении несущей способности монолитных железобетонных конструкций. Техническое состояние монолитных конструкций характеризуется категорией «Работоспособное» и «Нормальное».

Правоотношения, сложившиеся между сторонами по делу, регулируются нормами гражданского законодательства об обязательствах (ст. 307 - 310 ГК РФ) а также нормами, содержащимися в главе 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с общими положениями об обязательствах (ст. 307 - 310 ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом и необоснованный односторонний отказ от их исполнения не допускается.

Ответчик не представил доказательств оплаты долга за выполненные работы.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В связи с чем, требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы по госпошлине.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 65, 110, 167- 171, 176, 180 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО «Гефест» (ОГРН: 1025001205976) в пользу ЗАО «АА-Строй» (ОГРН: 1047796649230) сумму задолженности в размере 6.191.774,32 руб., расходы по госпошлине 53.959 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья:

А.П. Стародуб