

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

07 февраля 2013 г.**Дело № А40-130865/12****Резолютивная часть решения объявлена 31 января 2013 г.****Решение в полном объеме изготовлено 07 февраля 2013 г.****Арбитражный суд г. Москвы в составе:****Председательствующего:** судьи А.Н. Григорьева (52-1222)

при ведении протокола судебного заседания секретарем Пантелеевой Н.В.,

от истца: Степанов Д.В. по доверенности от 09.01.2013 года.**от ответчика:** не явился, извещен.**рассмотрев дело по иску** ООО «ВД ФАССАДЕНБАУ» (ОГРН 5077746307513, 119334, г. Москва, ул. Косыгина, 5)

к ответчику ЗАО Инновационно-коммерческая строительная группа «АРМСТРОЙ» (ОГРН 1027739212160, 129226, г. Москва, ул. Сельскохозяйственная, 8)

о взыскании 2.934.987 руб. 86 коп.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании с ответчика суммы задолженности в размере 2 691 929 руб. 10 коп. и процентов по ст. 395 ГК РФ в сумме 243 058 руб. 76 коп.

Представитель истца поддержал заявленные исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика в заседание суда не явился, о времени и месте рассмотрения искового заявления извещен надлежащим образом.

Учитывая изложенное, суд считает возможным рассмотреть исковое заявление в отсутствие представителя ответчика, в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

Арбитражный суд, исследовав имеющиеся в деле документы, изучив представленные доказательства, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

21 октября 2009 года между ЗАО Инновационно-коммерческая строительная группа «АРМСТРОЙ» (генеральный подрядчик, ответчик) и ООО «ВД ФАССАДЕНБАУ» (подрядчик, истец) был заключен договор подряда № 01/05/09.

Истец взятые на себя обязательства выполнил в полном объеме. Надлежащее выполнение Истцом работ на общую сумму 53 179 301 руб. 73 коп. подтверждается справками о стоимости выполненных работ и затрат и актами о приемке выполненных работ от 31.03.2012г., 30.04.2010г., 31.05.2010г., 30.06.2010г., 31.07.2010г., 31.08.2010г., 30.09.2010г., 31.10.2010г., 28.02.2011г., 31.03.2011г., актом № 10 от 01.07.2011г., подписанными сторонами (Субподрядчиком и Ответчиком).

Обязательства по оплате выполнены ответчиком частично в размере 50 487 372 руб. 63 коп., в связи с чем задолженность ответчика по оплате выполненных работ по договору подряда составляет 2 691 929 руб. 10 коп.

Пунктом 1 ст.711 ГК РФ установлена обязанность заказчика уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Согласно ст. 746 ГК РФ, оплата выполненных подрядчиком работ производится в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором.

Согласно ст.ст. 309 310 ГК РФ обязательства должны исполняться в срок надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

На день рассмотрения спора ответчиком не представлены доказательства выполнения принятых на себя обязательств или другие возражения по факту неисполнения условий заключенного договора, в связи с чем, суд считает требование истца о взыскании с ответчика задолженности в заявленном размере обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Несмотря на то, что Истцом работы были выполнены, Ответчик нарушил взятые на себя обязательства предусмотренные статьей 7 договора № 01/05/09 от 21 октября 2009 года по своевременной оплате работ.

Согласно ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте нахождения кредитора ставкой банковского процента.

Истцом ответчику за период с 18.08.2011 года по 21.09.2012 года начислены проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ в сумме 243.058 руб. 76 коп.

Начисление процентов признано судом обоснованным, поскольку факт просрочки исполнения обязательства по оплате стоимости принятых работ, подтвержден истцом документально и не оспорен ответчиком ни по периоду, ни по размеру.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет требование истца в указанной выше сумме, поскольку истец обосновал сумму иска.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-170 АПК РФ суд:

РЕШИЛ:

Взыскать с Закрытого акционерного общества Инновационно-коммерческая строительная группа «АРМСТРОЙ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ВД ФАССАДЕНБАУ» сумму основного долга в размере 2.691.929 (два миллиона шестьсот девяносто одна тысяча девятьсот двадцать девять) руб. 10 коп., проценты по ст. 395 ГК РФ в сумме 243.058 (двести сорок три тысячи пятьдесят восемь) руб. 76 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 37.674 (тридцать семь тысяч шестьсот семьдесят четыре) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья:

А.Н.Григорьев