

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

07 ноября 2013 года

Дело № А40-47377/13

Резолютивная часть решения объявлена 06 сентября 2013 года

Полный текст решения изготовлен 07 ноября 2013 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Буниной О.П.,

членов суда: единолично, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чупринской Л.Н.,

с участием: от истца – Степанова Д.В. - представителя, по доверенности от 25.03.2013г.;  
от ответчика - Ерохина К.В. – главного специалиста – юриста, по доверенности от 19.04.2013г.

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда по адресу: г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17, зал 5072 дело по иску Общество с ограниченной ответственностью «Социализм Про Медиа» (ОГРН 1117746265900; ИНН 7718842905, 107113, г. Москва, Сокольническая площадь, 4А, офис 309)

к Префектуре Восточного административного округа города Москвы (ОГРН 1027700559127; ИНН 7718112909; 107076, Москва, пл. Преображенская, д.9)

о взыскании 800.783руб. 89коп.

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Социализм Про Медиа» обратилось в суд с иском о взыскании с Префектуры Восточного административного округа города Москвы 800.783руб. 89коп., в том числе: 749.692руб.35коп. – задолженности по оплате выполненных работ, 13.606руб. 92коп. – неустойки за период с 21.01.2013г. по 27.03.2013г., 37.484руб. 62коп. – сумма обеспечения контракта, на основании государственного контракта от 24.10.2012г., в соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ.

Исковые требования со ссылкой на положения статей 309, 310 ГК РФ мотивированы нарушением ответчиком принятых на себя обязательств по оплате выполненных истцом работ.

Ответчик письменного отзыва по существу исковых требований не представил, сослался на непредставление истцом доказательств исполнения обязательств по контракту в полном объеме, а именно доказательств адресной доставки открыток, а также на непредставление истцом ответчику документов на оплату.

Заслушав в открытом судебном заседании доводы и пояснения представителей истца и ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Между ООО «Социализм Про Медиа» (исполнитель) и Префектурой Восточного административного округа города Москвы (заказчик) заключен государственный контракт от 24.10.2012г., согласно которому исполнитель обязался по заданию заказчика выполнить работы по печатанию именных поздравительных открыток и адресной рассылке в объеме,

установленном в Сметной документации (приложение №1 к контракту, являющееся его неотъемлемой частью), а заказчик обязался принять результат работ и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом (п. 1.1).

Согласно сметной документации исполнитель обязался изготовить печатную продукцию в количестве 46 750 шт.

В разделе 2 государственного контракта сторонами согласованы цена контракта и порядок расчетов:

- цена контракта составляет 749.692руб. 35коп., НДС не облагается на основании заявления о переходе на УСН, полученного ИФНС № 46 «01» апреля 2011года;

- цена контракта включает в себя все затраты, издержки и иные расходы исполнителя, в том числе сопутствующие, связанные с исполнением контракта;

- заказчик оплачивает работы исполнителя, выполненные в соответствии с контрактом, путем перечисления денежных средств на банковский счет исполнителя, за счет средств бюджета города Москвы предусмотренных префектуре Восточного административного округа города Москвы по коду бюджетной классификации 901 1202 35E0103 244 226 на основании надлежаще оформленного и подписанного обеими сторонами Акта сдачи-приемки работ, в течение 5 банковских дней с даты выставления исполнителем счета на оплату.

В соответствии с п.5.2.1 контракта заказчик обязался предоставить исполнителю адресную базу данных получателей именных поздравительных открыток. В соответствии с календарным планом, получение от заказчика адресной базы данных, выверка данных установлены до 01.12.2012г.

В соответствии с п.п. 5.4.1, 5.4.2 контракта исполнитель в свою очередь обязался утвердить дизайн именной поздравительной открытки и текст поздравления у заказчика. Своевременно и надлежащим образом выполнить работы в соответствии с календарным планом, и представить заказчику отчетную документацию по итогам исполнения контракта.

Согласно п.п. 3.1, 3.2 контракта исполнитель производит выполнение работ в соответствии с Графиком выполнения работ (приложение 2 к контракту, являющееся его неотъемлемой частью). Срок исполнения исполнителем своих обязательств по контракту с момента подписания контракта по 27.12.2012г.

В статье 4 контракта сторонами был согласован порядок сдачи-приемки выполненных работ:

- не позднее 1 рабочего дня после завершения выполнения работ исполнитель представляет заказчику отчет о выполненных работах, предусмотренных календарным планом, и Акт сдачи-приемки работ, подписанный исполнителем, в 2 экземплярах;

- не позднее 5 дней после получения от исполнителя документов, указанных в п. 4.1 контракта, заказчик рассматривает результаты и осуществляет приемку выполненных работ по контракту на предмет соответствия их объема, качества требованиям, изложенным в контракте и сметной документации, и направляет исполнителю подписанный заказчиком 1 экземпляр Акта сдачи-приемки работ (услуг) либо запрос о предоставлении разъяснений касательно результатов работ, или мотивированный отказ от принятия результатов выполненных работ, или акт с перечнем выявленных недостатков, необходимых доработок и сроком их устранения;

- подписанный заказчиком и исполнителем Акт сдачи-приемки работ и предъявленный исполнителем заказчику счет на оплату выполненных работ являются основанием для оплаты исполнителю выполненных работ.

Условиями п. 11.3 контракта предусмотрен претензионный порядок урегулирования спора. Согласно п. 11.3.1 контракта претензия должна быть направлена в письменном виде. По полученной претензии сторона должна дать письменный ответ по существу в срок не позднее 15 календарных дней с даты ее получения. Оставление претензии без ответа в установленный срок означает признание требований претензии.

Согласно п.п. 12.1, 12.2 контракт вступает в силу со дня его подписания сторонами и действует до 31.12.2012г. Обязательства сторон, не исполненные до даты истечения срока действия контракта, указанного в п. 12.1 контракта подлежат исполнению в полном объеме.

Пунктом 9.1 контракта установлено, что исполнитель внес обеспечение исполнения контракта на сумму 37.484руб. 62коп., что составляет 5% от начальной максимальной цены контракта.

Указанное обстоятельство также подтверждается платежным поручением №137 от 15.10.2012г. на сумму 37.484руб. 62коп.

Истец исполнил обязательства по контракту, что подтверждается представленными в материалы дела документами, в том числе актом сдачи-приемки работ от 28.12.2012г., полученным ответчиком 28.12.2012г., справкой Почты России от 28.12.2012г. об отправке 27.12.2012г. корреспонденции в количестве 46750 шт.

Доводы ответчика о том, что справка Почты России не подтверждает факта направления истцом спорной корреспонденции судом отклоняются с учетом представленных истцом: договора №264-К от 27.11.2012г., заключенного истцом и предметом которого являются услуги по тиражированию, формированию (упаковке, сортировке) и адресному распространению рекламных, информационных и иных материалов истца; бланка заказа №1 от 30.11.2012г. к указанному договору и реестром отправок; акта об оказании услуг №1236302 от 28.12.2012г.; договора на оказание услуг почтовой связи от 21.08.2008г. №2/000-02514, заключенного исполнителем истца с Почтой России.

Основанием для обращения с настоящим исковым заявлением послужило нарушение ответчиком обязанности по оплате выполненных работ.

Согласно статье 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

По смыслу пункта 1 статьи 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

На основании статьи 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. В силу статьи 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В связи с неисполнением ответчиком обязательств по своевременной и полной оплате выполненных работ истцом ответчику направлено претензионное письмо №11/03-13 от 27.03.2013г. с требованием вернуть подписанный акт сдачи-приемки работ и оплатить задолженность за выполненные работы в размере 749.692руб.35коп., неустойку за нарушение сроков оплаты в размере 13.606руб. 92коп. и сумму обеспечения контракта в размере 37.484руб. 62коп. в течение 3 банковских дней с момента получения письма. Получение ответчиком данного письма подтверждается штампом организации о принятии 28.03.2013г.

Претензия истца оставлена ответчиком без удовлетворения.

Поскольку согласованные по контракту обязательства исполнены ответчиком в полном объеме, доказательств погашения задолженности ответчиком в суд не представлено, исковые требования о взыскании с ответчика задолженности в сумме 749.692руб.35коп. и суммы обеспечения контракта в размере 37.484руб. 62коп., признаются судом обоснованными и подлежащими удовлетворению в порядке ст.12 ГК РФ путем присуждения ко взысканию с ответчика в пользу истца задолженности в общей сумме 787.176 руб. 97коп.

Статьей 329 ГК РФ предусмотрены способы обеспечения исполнения обязательств, в том числе такой способ, как неустойка.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно п. 7.2 контракта, в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств по оплате выполненных работ исполнитель вправе потребовать от заказчика уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства по оплате цены контракта, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства по оплате цены контракта. Размер такой неустойки устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта.

В связи с нарушением ответчиком принятых на себя обязательств истец просит взыскать с ответчика неустойку за нарушение сроков оплаты в размере 13.606руб. 92коп. за период с 21.01.2013г. по 27.03.2013г.

Согласно нормам ст. 328 ГК РФ, встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое в соответствии с договором обусловлено исполнением своих обязательств другой стороной. В случае непредоставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Нормами ст. 406 ГК РФ предусмотрено, что кредитор считается просрочившим, если он отказался принять предложенное должником надлежащее исполнение или не совершил действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев делового оборота или из существа обязательства, до совершения которых должник не мог исполнить своего обязательства. По денежному обязательству должник не обязан платить проценты за время просрочки кредитора.

Поскольку срок оплаты ответчиком выполненных истцом работ исчисляется согласно п.2.4 контракта с момента представления в том числе счета на оплату, эта обязанность исполнителя является встречной и ее исполнением обусловлено исполнение обязательства заказчика по осуществлению платежа.

Поскольку истцом не представлено доказательств своевременной передачи ответчику в соответствии с условиями контракта счетов, исковые требования о взыскании неустойки суд признает необоснованными.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных требований.

Руководствуясь ст.ст. 1, 8, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 329-331, 328, 406, 702, 711 ГК РФ, ст.ст. 65, 66, 67, 71, 101-103, 110, 112, 121, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Взыскать с Префектуры Восточного административного округа города Москвы (ОГРН 1027700559127; ИНН 7718112909; 107076, Москва, пл. Преображенская, д.9;

дата регистрации в качестве юридического лица: 21.12.2002г.) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Социализм Про Медиа» (ОГРН 1117746265900; ИНН 7718842905, 107113, г. Москва, Сокольническая площадь, 4А, офис 309; дата регистрации в качестве юридического лица: 07.04.2011г.) 787.176 (семьсот восемьдесят семь тысяч сто семьдесят шесть) рублей 97 копеек задолженности, а также 18.693 (восемнадцать тысяч шестьсот девяносто три) рубля 35 копеек судебных расходов по госпошлине.

В части иска о взыскании неустойки в сумме 13.606руб. 92коп. в удовлетворении исковых требований отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Судья

О.П. Бунина